

Adaptada para la República Dominicana por:

Susana Doñé
Nerys García Cuevas

PROYECTO CIUDADANO

Guía Pedagógica



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA MADRE Y MAESTRA
Proyecto para el Apoyo a Iniciativas Democráticas
(PID/PUCMM/USAID)

Proyecto Ciudadano es una adaptación para República Dominicana por:
Susana Doñé
Nerys García Cuevas

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA MADRE Y MAESTRA
Proyecto para el Apoyo a Iniciativas Democráticas.
PID/PUCMM/USAID

Servicio Informativo y Cultural de los Estados Unidos

Compilación de lecciones preparada por:
Instituto Federal de México

Adaptación a la realidad dominicana:
Susana Doñé
Nerys García Cuevas

Diseño de Portada e ilustración:
Cristian Hernández

Diagramación e impresión



Mediabyte, S.A.

Primera edición noviembre del 2001

Indice

Prólogo		3
Orientaciones al maestro/a		7
Paso I	Cómo desarrollamos una política pública.	9
Paso II	Como identificamos problemas de políticas públicas en la comunidad.	14
Paso III	Como seleccionamos un problema para estudiar.	16
Paso IV	Cómo recogemos información sobre el problema que estudiaremos.	18
Paso V	Cómo desarrollamos la presentación del proyecto.	20
Paso VI	Cómo presentamos el proyecto.	28
Paso VII	Cómo reflexionamos sobre nuestra experiencia.	46

Prólogo

La acción ciudadana debe hoy trascender el límite de la denuncia. Desde hace muchos años, las comunidades dominicanas han realizado grandes y valientes jornadas de luchas demandando la mejoría de las condiciones de vida de sus comunidades: acondicionamiento de las calles, del alcantarillado, recogida de la basura, ampliación y cobertura del servicio eléctrico y del suministro del agua potable. En fin, pequeñas cosas cotidianas, que por su carencia se magnifican constituyéndose en verdaderos problemas sociales en el país.

La relación demanda –petición–exigencia– cumplimiento a medias –incumplimiento entre la ciudadanía y las autoridades ha provocado serias tensiones entre esos dos grupos humanos. Por un lado está la población que se siente con derecho de exigir el cumplimiento de sus justas reivindicaciones, y por el otro, encontramos a las autoridades que no pueden, o no quieren, responder adecuadamente a ellas. Esta tensión social ha estado presente a lo largo de nuestra historia republicana.

Educar por una nueva ciudadanía implica, ayudar a los educandos a descubrir que su función en la sociedad tiene una doble dimensión. Se asume la condición de ciudadano o ciudadana cuando estamos conscientes de que somos sujetos con deberes y derechos que cumplir. Esta doble dimensión ofrece una perspectiva distinta. Exijo como ciudadana o ciudadano a las autoridades el cumplimiento de sus atribuciones por las cuales fueron electas o designadas, porque tengo el derecho de hacerlo; pero al exigir mis derechos ciudadanos debo cumplir en la misma dimensión e intensidad con mis deberes.

El Proyecto Ciudadano, una creación maravillosa del Centro de Educación Cívica de Los Ángeles, Estados Unidos, es un excelente instrumento para enseñar a asumir la doble dimensión de la condición de ciudadanía. Ayudando a los educandos a descubrir qué significa una política pública y cómo debemos identificar los problemas de políticas públicas en las comunidades, pero sobre todo a buscar sus alternativas de solución, haremos un gran servicio a la democracia dominicana.

Este texto que presentamos hoy a la comunidad internacional, adaptado por Nerys García y Susana Doñé, dos mujeres jóvenes, educadoras natas comprometidas con la transformación educativa en la República Dominicana nos servirá de instrumento pedagógico para iniciar un proceso educativo que tienda a descubrir el compromiso social de la transformación de nuestro entorno.

La adaptación que hemos hecho “Proyecto Ciudadano”, con su respectiva guía pedagógica, fue tomada de la versión-adaptación mexicana elaborada por el Instituto Federal Electoral (IFE), por considerar que era la mejor versión en español. Aunque las realidades mexicanas y dominicanas son muy similares, existen diferencias culturales y sociales que consideramos necesarias adecuar a las improntas y necesidades dominicanas.

Pero la versión dominicana del “Proyecto Ciudadano” no es sólo responsabilidad de Nerys y Susana. Detrás de ellas, como siempre ha ocurrido en estos cinco años de hermosos experimentos educativos, hemos contado con un equipo de instituciones de la sociedad civil organizada, en los hombros de hombres y mujeres comprometidos con la educación dominicana. Este grupo ha participado activamente en este nuevo eslabón de nuestro compromiso. Acompañaron a Susana y Nerys, y cuando el borrador estuvo listo, lo revisaron con empeño y paciencia.

De nuevo nuestro profundo agradecimiento al Centro Poveda, a la Fundación Leonardo Da Vinci, al Centro Educativo Miguel Ángel García, EDUCA, Fundación Falconbridge, la Central de Servicios Pedagógicos, el Instituto de la Familia, Colegio Babeque, Colegio Lux Mundi. Desde hace unos meses nuevas instituciones se han incorporado con ahínco y entusiasmo: el Centro Padre Juan Montalvo, la Oficina Técnica Provincial de Salcedo, la Fundación Máximo Gómez, Pro Joven Dominicano y FISOE. Este grupo se ha unido ahora en el Consorcio de Educación Cívica, un esfuerzo y una alianza que esperamos perdure más allá de la vida útil del PID.

Los fondos para publicar este trabajo nos llegaron por obra, gracia y compromiso de Merrie Blocker, una dinámica, desinteresada y entusiasta activista de la educación cívica. Nuestra querida Merrie, a través del Departamento de Prensa y Programa de la Embajada de los Estados Unidos nos consiguió una ayuda para adaptar el material y publicarlo. Con este libro alcanzamos la mágica cifra de 4 obras pioneras en la educación cívica en la República Dominicana.

El Centro de Educación Cívica de Los Ángeles, ha sido un verdadero ángel guardián del difícil trayecto iniciado por este grupo de instituciones dominicanas, motivadas sólo por el interés de crear una contra cultura al autoritarismo. Una vez más nuestro agradecimiento a las autoridades de esta institución hermana, especialmente de los buenos y queridos amigos Kenneth Rodríguez y Norma Wright, hermanos solidarios de las luchas latinoamericanas por superar una historia caracterizada por la inestabilidad política, la carencia de institucionalidad democrática y la imposición de voluntades humanas, trascendiendo y negando el marco de la ley y el respeto a los deseos y aspiraciones de las grandes mayorías.

Gracias también a la Unidad Operativa del PID por su compromiso, y a las autoridades de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, especialmente en la persona del Vicerrector Ejecutivo del Recinto Santo Tomás de Aquino, Lic. Radhamés Mejía, por confiar plenamente en nuestro trabajo y por apoyar todos estos inventos maravillosos que han surgido a lo largo de estos diez años de trabajo.

Mu-Kien Adriana Sang
Directora Ejecutiva
PID-PUCMM-USAID

Orientaciones al Maestro/a

Proyecto Ciudadano tiene como propósito desarrollar en los/as estudiantes del Nivel Medio el interés por los problemas de su entorno, fomentando en ellos/as el sentido de trabajo, compromiso y solidaridad.

Este programa aumentará en los/as estudiantes conocimientos y habilidades necesarios para una participación ciudadana activa, a nivel local y nacional, así como el interés por la realidad internacional.

Se concentra en el desarrollo de una política pública que busca aportar soluciones a problemas específicos de la comunidad, que están siendo o deberían ser solucionados por alguna instancia gubernamental.

Con esta Guía Pedagógica se busca apoyar el trabajo del maestro/a de Educación Cívica a través de herramientas metodológicas que promueven el análisis y la reflexión de problemas de la vida social.

Esperamos que esta Guía les ayude a desarrollar los propósitos de Proyecto Ciudadano.


Nerys García Cuevas


Susana Doñé

Paso I: Cómo desarrollamos una política pública

Propósito

Conocer cómo desarrollar una política pública, para resolver problemas comunitarios.

ACTIVIDADES	MATERIALES
<p>I. Compartir el propósito de este paso con los/as estudiantes.</p> <p>II. Lluvia de ideas. ¿Cuáles palabras claves creen ustedes que se relacionan con la frase “Política Pública”?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Construir su propia definición de política pública utilizando las palabras claves. También identificar los elementos básicos de una política pública. ▪ Compartir su definición en equipos de tres estudiantes y hacer modificaciones en las definiciones compartidas. ▪ Solicite lectura oral de las definiciones de algunos equipos y también identifique tres elementos básicos de política pública que forman parte de la definición. ▪ Reparta periódicos, uno para cada equipo. Solicite que busquen ejemplo de política pública a nivel local, provincial y nacional. ▪ Compartan sus ejemplos con todo el grupo. ¿Porqué creen que eso es un ejemplo de política pública? ▪ Leer el texto de la página y contrastar las diferencias de sus aportes. <p>III. Presentación de Proyecto Ciudadano.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Analizar las metas de Proyecto Ciudadano. ▪ Explicar los pasos del proyecto. <p>IV. Evaluar Paso I.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Manual del Estudiante pp.7-11 ▪ Periódicos ▪ Guía Pedagógica pp.11-13

Tareas de investigación:

Investigar más sobre política pública, si es necesario.

Productos de aprendizaje:

Estos son algunos productos de aprendizaje de este paso. Puede que surjan otros de acuerdo a su realidad (particular de cada estudiante). Es importante que los/as estudiantes:

- ☞ Entiendan el concepto de política pública.
- ☞ Identifiquen problemas que tienen que ver con políticas públicas.
- ☞ Conozcan cuando un problema es responsabilidad del gobierno.
- ☞ Estén conscientes en qué consiste proyecto ciudadano y cómo será su organización.

Profundizamos sobre el tema

Concepto de política pública.

El concepto “política pública” se refiere a las decisiones que toma un gobierno con el fin de responder de un modo u otro a los problemas y demandas de la sociedad, decisiones que toman forma como gestión pública. Sin embargo, la amplitud y complejidad de lo social en las naciones contemporáneas establece ciertas condiciones y limitaciones tanto a los mecanismos de formulación de políticas públicas como a las características específicas que adoptan como gestión gubernamental.

En principio, es conveniente establecer la distinción entre el ámbito de lo público y el ámbito de lo privado. El primero está relacionado con lo estatal, sus funciones y responsabilidades; le compete el interés y la utilidad de todos/as los/as ciudadanos/as de una comunidad política, sus derechos y beneficios; es el campo de la política donde se definen las normas y se buscan las soluciones a los problemas de organización y representación política, es decir, es el campo del Estado y el gobierno. Por otra parte, el ámbito de lo privado se refiere a los intercambios y relaciones entre las personas, en gran medida restringidos y exclusivos a la obtención de utilidades privadas.

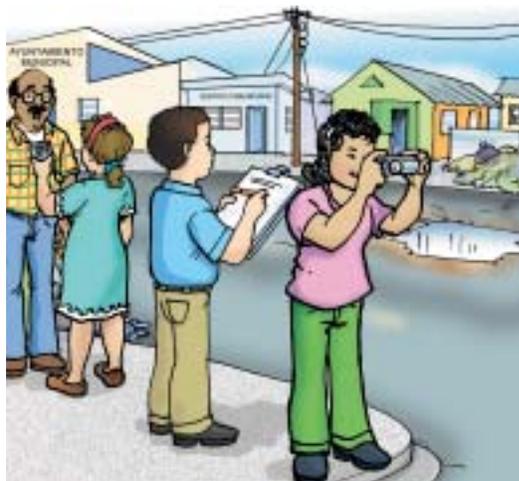
Debe precisarse que el ámbito de lo público, en las sociedades modernas, involucra a la sociedad civil tal como se manifiesta en sus diversas instancias de mediación y participación. En tal sentido, cuando se habla de política pública se hace referencia al acto de gobernar y gestionar demandas sociales con sentido público. Ello implica un estilo democrático de decisión, con políticas apegadas al marco constitucional, teniendo el respaldo legítimo de la ciudadanía.

Por lo tanto, una política pública que también puede ser entendida como política del gobierno, tiene una dimensión que debe ser observada desde la perspectiva de la forma en que es definida, elaborada y ejercida en el terreno del quehacer político. Esto tiene en esencia una estrecha correlación con la estructura institucional, el régimen y el conjunto de reglas que norman la participación de los actores políticos: del carácter de éstos dependerá, en gran medida, el carácter de la política pública. Si bien un mismo Estado puede tener diversos tipos de políticas, la naturaleza de las mismas está en relación directa con el carácter autocrático o democrático del régimen de gobierno. Pero, además de esto, cabe

considerar el papel de la ciudadanía y la cultura política como elementos definitorios de las políticas públicas.

¿Qué temas son objeto de políticas públicas?

Los temas referidos a un conjunto de problemas, demandas, asuntos, y cuestiones que son considerados como agenda de gobierno, es decir, los que han sido seleccionados y ordenados por los gobernantes como temas que requieren de su decisión y acción. El conjunto de problemas que son objeto de política pública está dado por la relación entre el Estado y la sociedad, en donde el Estado es el encargado de resolver las demandas sociales a través de una agenda gubernamental.



Los temas que son objeto de políticas públicas no están de antemano preestablecidos sino que se plantean como problemas respondiendo a un contexto de necesidades y exigencias, tanto para el gobierno como para la ciudadanía, a los cuales se asigna un orden de prioridades como agenda de gobierno. Los/as ciudadanos/as buscan soluciones a los problemas que enfrentan planteando demandas ante el gobierno. Generalmente son problemas de interés común, pero no son de diversas naturaleza, provienen de grupos sociales diferentes, más o menos amplios, más o menos organizados, implican

distintos niveles de consenso y significación entre la población y presentan grados variables de complejidad para su solución.

Debe considerarse que en los conflictos y controversias sociales, expresados de diversas formas y con distintos niveles, es el Estado el que tiene la capacidad de intervención legítima para solucionarlos. Cuando un tema alcanza el rango de problema público y cuando se requiere de la participación del gobierno, entonces estamos en presencia de un objeto o problema de política pública. Ello se refiere también a las exigencias de la propia ciudadanía o los particulares, cuando requieren de la mediación o intervención del poder gubernamental para asegurar sus derechos, tanto como a la relación de la sociedad y el Estado para la conformación e integración no sólo de una agenda de demandas, sino también en la propia formación de la representación política.

El desarrollo y crecimiento de la sociedad han ampliado las exigencias respecto de lo público, es decir, requiere de una mayor apertura y participación en dicho ámbito, como mecanismo para encontrar las soluciones sociales más eficientes. Esto se ha traducido en una creciente necesidad de participar en los círculos donde se toman las decisiones.

¿Quiénes formulan las políticas públicas?

Si bien lo público se refiere especialmente a la forma de solución que presenta el gobierno a las demandas sociales, es importante considerar los aspectos que tienen que ver con los actores participantes en las políticas públicas. La forma de construcción e interpretación de los problemas que son objeto de las políticas públicas, esto es, la agenda pública, cobra significado en función de los mecanismos de decisión de sus participantes.

Ciertamente la vida pública está en estrecha conexión con la estructura institucional y el régimen político, como mediación entre Estado, gobierno y sociedad. Sin embargo, ello sólo es un aspecto o condición; el peso mayor en la formulación de las políticas públicas está dado por los grupos y sectores sociales, los/as ciudadanos/as que se organizan para exigir sus derechos, y los partidos políticos como mediadores de la ciudadanía ante el gobierno.

Así, la formulación de políticas públicas está determinada por el funcionamiento de la vida pública, en términos de libertades políticas de los actores sociales y en relación con la capacidad, sensibilidad y eficiencia del gobierno ante los temas de la agenda pública.

La formulación de políticas es una responsabilidad del gobierno, pero sus elaboraciones y aplicaciones comprometen también la participación de la ciudadanía y los partidos políticos, con miras al ejercicio de la política como actividad, que representa alternativas y soluciones de la colectividad.

Paso II: Como identificamos problemas de políticas públicas en la comunidad

Propósito

Identificar e investigar problemas en su comunidad, que tengan que ver con el cumplimiento o falta de cumplimiento de las políticas públicas.

ACTIVIDADES	MATERIALES
<p>I. Socializar el propósito del paso II con los/as estudiantes.</p> <p>II. Identificar problemas de la comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Comentar y reflexionar con los/as estudiantes sobre lo que saben de los problemas de su comunidad. ▪ Leer las páginas 12, 13 y 14 del Manual del Estudiante considerando los temas propuestos como: problemas en la escuela, problemas relacionados con niños, niñas y adolescentes, problemas que involucran las normas comunitarias, problemas que involucran libertades básicas y problemas relacionados con el medio ambiente. ▪ Identificar si algunos de estos problemas existen en su comunidad ▪ Decidir si es necesario investigar más sobre los problemas de la comunidad. ▪ Analizar los formularios que utilizarán y aclarar las dudas sobre el llenado de los mismos. <p>III. Evaluar el Paso II.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Texto de apoyo de la pp. 12,13,14 del Manual del Estudiante ▪ Formulario de identificación y análisis de problemas. Manual del Estudiante, pp. 16 y 17 ▪ Formulario de: entrevista, fuentes de materiales impresos, observación de radio y televisión, Manual del estudiante, pp.18-21.

Observación

Sus estudiantes no tienen que limitarse a las situaciones que se indican en el texto. Pueden elegir otros problemas de su comunidad que consideren más importantes.

Asegúrese de la utilización correcta de los formularios.

Tarea de Investigación

- Investigar los problemas y las instancias administrativas existentes en la comunidad.
- Entrevistar a padres y madres de familia y otras personas de su comunidad para averiguar y tomar nota de lo que ellos/as saben sobre estos problemas y su actitud hacia los mismos.
- Recabar información de radio, televisión, materiales impresos de acuerdo formularios establecidos.

Productos de aprendizaje

1. Informe sobre los problemas específicos de su comunidad y las instancias administrativas locales responsables de su atención.
2. Llenado de formularios correspondiente a la actividad realizada.

Paso III: Como seleccionamos un problema para estudiar

Propósitos

- Reflexionar acerca de lo que han investigado sobre los problemas existentes en la comunidad.
- Seleccionar el tema a estudiar.

ACTIVIDADES	MATERIALES
<p>I. Socializar el propósito de este paso con los/as estudiantes.</p> <p>II. Compartir lo que han averiguado sobre los problemas de su comunidad.*</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Decidir si tienen suficiente información para seleccionar un problema para estudiar. Si no tiene información suficiente asigne tarea para recabar la información necesaria. ▪ Seleccionar el problema de estudio mediante un “proceso de votación”. <p>III. Identificar el nivel de gobierno (nacional o municipal), y las instancias administrativas involucradas con el problema.</p> <p>IV. Evaluar Paso III.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ *Guía de reflexión para compartir lo que han investigado sobre los problemas de su comunidad. Guía Pedagógica, pp. 17 ▪ Información recabada por cada equipo.

***Guía de reflexión para compartir lo que han investigado sobre los problemas de su comunidad.**

¿Qué han aprendido de los problemas de su comunidad según las personas que entrevistaron?

¿Cuáles de estos problemas les parecen más importantes?

¿Estos problemas pueden ser resueltos mediante el desarrollo de una política?

¿Cuáles son los problemas en los que hay que modificar las políticas ya existentes?

¿Qué otros problemas les interesan y causan preocupación?

Tareas de investigación:

Realizar más investigación si es necesario.

Producto de aprendizaje:

Informe escrito sobre el problema seleccionado y el nivel del gobierno e instancia administrativa involucrada con el problema.



Paso IV: Cómo recogemos información sobre el problema que estudiaremos

Propósitos

- Identificar fuentes y la metodología para llevar a cabo la obtención de datos.
- Analizar la información obtenida por el grupo.

ACTIVIDADES	MATERIALES
<p>I. Socializar el propósito de este paso con los/as estudiantes.</p> <p>II. Analizar las fuentes de información.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Intercambiar experiencia sobre las diversas fuentes información y decidir las fuentes a utilizar. ▪ Organizar el grupo por equipos para llevar a cabo investigaciones de fuentes específicas, por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> -Equipo 1: Identificación y Análisis de Problema -Equipo 2: Entrevista -Equipo 3: Impresos -Equipo 4: Radio/Televisión. ▪ Revisar los formularios que se van a utilizar para aclarar dudas sobre su llenado. <p>III. Evaluar Paso IV.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Texto de apoyo: Manual del Estudiante, pp. 24-27. ▪ Formularios para recabar información, Manual del Estudiante, pp. 29-32.

Tareas de investigación:

- Realizar investigación con los formularios correspondientes.
- Realizar las gestiones necesarias para invitar a personas especializadas en el tema para conversar con el grupo, si es posible.

Producto de aprendizaje:

Informe sobre las fuentes de información más adecuada para su investigación.



Paso V: Cómo desarrollamos la presentación del proyecto

Propósitos

- Desarrollar los pasos necesarios para una presentación formal, a través de la participación solidaria.
- Practicar su exposición para detectar posibles puntos débiles y reforzarlo con la intervención de todos/as los/as integrantes del grupo.

ACTIVIDADES	MATERIALES
<p>I. Socializar los propósitos de este paso con los/as estudiante.</p> <p>II. Redefinir las tareas de cada equipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Equipo 1: explicación del problema. ▪ Equipo 2: explicación y evaluación de las políticas existentes. ▪ Equipo 3: desarrollo y justificación de una propuesta. ▪ Equipo 4: desarrollo de un plan de acción. <p>III. Analizar los criterios para evaluar la presentación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Seleccionar la mejor documentación que el grupo haya recopilado. <p>IV. Trabajo en los equipos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Por equipos, presentar ante el grupo los avances del trabajo. ▪ Repasar las instrucciones específicas de cada equipo. ▪ Decidir si desean compartir la presentación con otro grupo del centro educativo. <p>V. Evaluar Paso V.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Manual del Estudiante (tareas de cada uno de los cuatro equipos y criterios para la evaluación de la presentación), pp. 34-47. ▪ Documentación obtenida por todo el grupo durante la investigación. ▪ Avance de su proyecto. ▪ Guía Pedagógica, pp 23-27

Observación

- Asegúrese de que todos/as y cada uno de los/as integrantes de cada equipo entienda lo que se espera que hagan. Para esto, organice la lectura del Manual del Estudiante, sobre todo en lo relacionado con las tareas e instrucciones específicas.
- Puede ser que la información obtenida sea útil en varios pasos del trabajo. Para asegurarse de que cada equipo tiene lo necesario para completar su tarea sugerimos que:
 - Cada equipo lea al grupo las preguntas que les corresponde contestar y las explicaciones que serán responsables de ofrecer en su parte de la presentación.
 - Cada equipo debe compartir la información. La presentación de cada uno de los cuatro equipos comprende dos partes:



- Una de exhibición, la cual se compone de una lámina, informes escritos, lista de las fuentes utilizadas, cartas, gráficas, fotografías, dibujos, entre otros.
- Otra parte documental, donde cada uno de los equipos elige la información que mejor documente o muestre evidencia de sus investigaciones acerca de lo que le corresponde presentar. Esta información presentada por los cuatro equipos integrará una “carpeta”, no debe ser muy gruesa y debe contar con separadores de distinto color para identificar las cuatro partes del proyecto.
- En la presentación, ni las láminas ni el documento pueden contener toda información acumulada sobre el tema, sino que deben contener la información que mejor demuestre

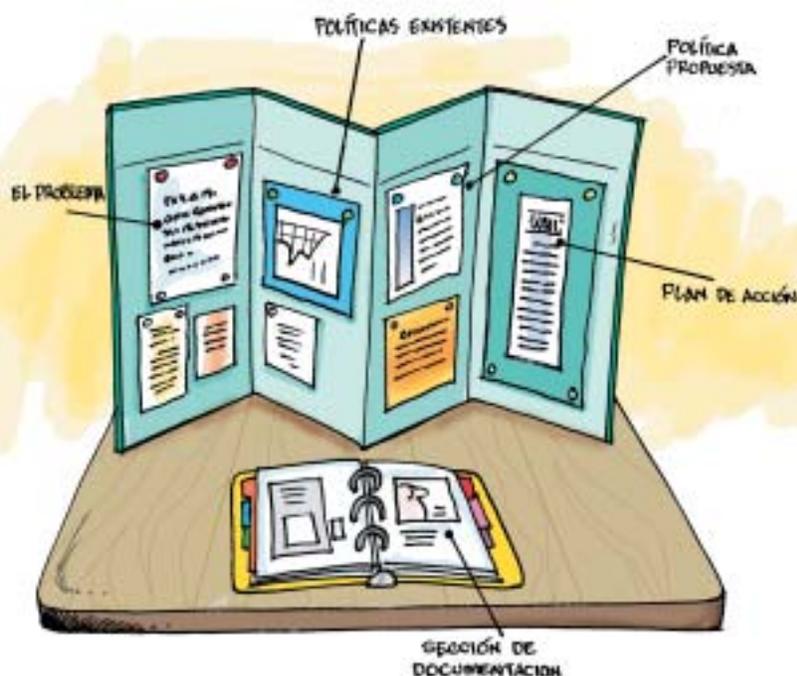
el esfuerzo de los /as estudiantes y su juicio en cuanto a la selección de la información que consideren más importante.

Tareas de investigación

- Solicitar a los/as maestros/as de español apoyo para la elaboración de los materiales en cuanto a redacción, gramatical y ortográfica; a los/as de matemáticas y de dibujo para las gráficas, láminas, diagramas, etcétera.
- Elaboración de materiales y ajustes necesarios.
- Invitación a personal docente y directivo a la presentación del proyecto.

Producto de aprendizaje

- Carpeta que incluya la información que mejor documente o presente evidencia del trabajo desarrollado.
- Mural de exhibición que incluya la información que mejor documente o presente evidencia del trabajo desarrollado.



Procedimiento y guía para la conducción de la presentación.

Esta guía contiene los procedimientos y criterios para evaluar el trabajo de cada uno de los grupos que participarán en la presentación.

Uno de los propósitos principales de “Proyecto Ciudadano” es la participación de los/as estudiantes.

Procedimiento de la presentación

1. Material

Consta de dos partes, una parte de exhibición (lámina) y una parte documental (carpeta).

La parte de exhibición consta de:

- Cuatro láminas. Cada una debe medir más de 80 cms. de ancho y 1 m de alto.
- Cada uno de los cuatro equipos utilizará una lámina para mostrar su trabajo.
- Cada lámina debe incluir:
 - a) Información breve de los temas desarrollados.
 - b) Gráficas y/o dibujos.
 - c) Identificación de las fuentes utilizadas al recabar la información.

La parte documental consta de:

- Cinco secciones dentro de una carpeta; estas secciones pueden estar divididas por separadores.
- Un índice de temas y una portada para cada sección.
- La información más importante que cada equipo ha obtenido, la cual documenta o presenta evidencia de su investigación.
- Una quinta parte que contiene la evaluación del grupo y sus reflexiones sobre el trabajo realizado.

2. Presentación oral

Pueden presentar su trabajo ante otros grupos, ante un grupo de padres, madres o organizaciones de la comunidad. Esta actividad ofrece a los/as estudiantes la oportunidad de presentar sus ideas a otras personas y convencer a un auditorio de su punto de vista con respecto a un asunto de política pública. En el Manual del Estudiante, en las páginas 33 a la 37, se presentan las metas y procedimientos que el grupo debe tomar en cuenta para la elaboración de la carpeta.

A continuación se presenta la metodología de trabajo para el grupo:

- Cada grupo se organiza en cuatro equipos, uno para cada sección de la investigación.
- Cada equipo preparará una presentación de 10 minutos y responderá a las preguntas de los jueces y las juezas por 5 minutos.
- Los/as estudiantes pueden consultar sus notas solamente durante la presentación oral, no lo podrán hacer durante el momento de preguntas.



Durante cada presentación, una persona debe llevar el control del tiempo de participación de cada equipo. La persona que controle el reloj levantará una tarjeta para notificar al equipo cuando le quede un minuto para su presentación oral, y notificará a los jueces y las juezas de manera discreta cuando les quede sólo un minuto para hacer preguntas. Cuando el tiempo designado haya terminado dirá “tiempo” para concluir la presentación.

Se deben mantener los límites de tiempo, aunque a discreción de los jueces y las juezas se puede dar más tiempo a un equipo para compensar cualquier pérdida, si es que uno de los jueces o una de las juezas se extiende demasiado al formular su pregunta.

3. Selección de los jueces y las juezas

La siguiente información puede ayudar para elegir a los jueces y las juezas de la presentación:

- Los grupos que participen deben ser evaluados por los/as mismos/as jueces y juezas.

- Los paneles deben constar de personas que conozcan el proceso político y, en general, tengan conocimientos sobre cuestiones de política, educación cívica y participación ciudadana.
- Se sugiere incluir ciudadanos/as prominentes y funcionarios/as de los sectores público y privado.
- Usted podría considerar: maestros/as de ciencias sociales, maestros/as pensionados/as, funcionarios/as elegidos/as por el voto popular, periodistas, abogados/as, policías, maestros/as universitarios/as, u otras personas reconocidas de la comunidad.

4 Temas

El/la maestro/a proveerá a cada juez/a de lo siguiente:

- Instrucciones para jueces y las juezas.
- Criterios de evaluación (material y presentación oral).
- Formularios de evaluación.

5. Evaluación

- Prepare una reunión previa con los jueces y las juezas, y explique las metas del proyecto. Tomando en cuenta las características de los/as estudiantes de esta edad, haga hincapié a los jueces y las juezas sobre lo que pueden esperar de los/as estudiantes en este nivel.
- Indique a los jueces y las juezas que tendrán que hacer comentarios positivos y también hacer sugerencias para mejorar el material y la presentación oral.
- Se necesita un panel de tres jueces o juezas como mínimo.
- Recopile las evaluaciones de los jueces y las juezas al terminar. Tenga cuidado en reunir las todas y verifique que estén completas y legibles.
- Verifique si la suma está correcta en cada una de las cuatro evaluaciones de los equipos y en la evaluación del trabajo de grupo, tanto para el material como para la presentación oral.
- Esta tarea se hace más fácil si es compartida entre dos o tres personas. Cuando se han comprobado las cuentas, realice los siguientes pasos:

- Registre los totales de las evaluaciones de cada equipo en la evaluación como trabajo de grupo. Hágalo tanto en los formularios del material como en los de la presentación oral.
- Sume y compruebe la cuenta total de la evaluación del material y de la presentación oral.

6. Después de evaluar

- Notifique a los/as participantes el resultado de la presentación.
- La presentación de cada grupo permite obtener una evaluación externa sobre la calidad de su proyecto.
- Si es posible elabore certificados de participación y pida a un/a líder de la comunidad que los entregue a los grupos que intervinieron en la presentación.

Criterios para evaluar la presentación

- **Integración**

La exposición gráfica y las carpetas, ¿están elaborados de acuerdo con lo descrito en las páginas 33 a 43 del Manual del Estudiante?

¿Eliminaron la información innecesaria?

- **Claridad**

¿Está bien organizada la presentación?

¿Es claro el contenido? ¿Son correctas la gramática y la ortografía?

¿Se comprenden fácilmente los puntos principales y los argumentos?

- **Información**

¿Es precisa la información?

¿Cubre hechos básicos e ideas importantes?

¿La información que han incluido es importante para comprender el tema?

- **Apoyo**

¿Incluyeron ejemplos para explicar o apoyar los puntos principales?

¿Dieron explicaciones lógicas para los puntos importantes?

- **Presentación gráfica**

¿Son útiles las ilustraciones y no sólo decorativas?

¿Cumplen con el objetivo de dar información?

¿Tiene título o encabezado cada gráfico o dibujo?

¿Ayudan a explicar la propuesta?

- **Documentación**

¿Incluyeron suficiente información para los puntos principales de cada parte?

¿Utilizaron fuentes variadas, confiables y veraces?

¿Eliminaron la información innecesaria?

- **Constitucionalidad**

¿Explicaron por qué la política que componen no contradice los derechos constitucionales? (Se aplica al equipo 3).

Paso VI: Cómo presentamos el proyecto

Propósito

- Informar al público sobre la importancia del problema comunitario que se ha identificado.
- Explicar las políticas alternativas propuestas, de manera que el público pueda comprender las ventajas y desventajas de cada una.

ACTIVIDADES	MATERIALES
<p>I. Socializar los propósitos de este paso con los/as estudiantes.</p> <p>II. Presentación oral por equipos, en un tiempo de 10 minutos cada uno. Las tareas de cada equipo serán</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Equipo 1: informar al auditorio sobre la importancia del problema comunitario que han identificado. ▪ Equipo 2: explicar y evaluar las políticas existentes. ▪ Equipo 3: presentar y argumentar la política propuesta. ▪ Equipo 4: demostrar cómo se podría obtener el apoyo para su política, dentro de la comunidad (Legislativo y Ejecutivo del nivel de gobierno correspondiente). <p>IV. Preguntas de seguimiento</p> <p>Inmediatamente después de cada exposición oral, habrá un período de 5 minutos de preguntas, ya sea de las personas invitadas o del/la maestro/a, con la finalidad de profundizar la explicación o aclarar argumentos, ejemplificar o defender posiciones.</p> <p>V. Evaluar el Paso V.</p>	<p>Materiales elaborados por cada equipo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Manual del Estudiante, pp. 48 y 49. ▪ Guía Pedagógica: <ul style="list-style-type: none"> - Formulario para la evaluación del material por equipos. - Criterios generales para la evaluación de la presentación oral. - Guía de los jueces y las juezas para evaluar la presentación oral. - Formularios para la presentación de la evaluación de la presentación oral por equipos y del trabajo en grupo. - Procedimiento y Guía para la conducción de la presentación.

Observaciones

- Es importante que los/as estudiantes realicen su presentación oralmente ante otro grupo y/ o ante un grupo de adultos, ya que este procedimiento presenta la oportunidad de aprender a participar en foros abiertos.
- Las instrucciones específicas para la evaluación están en las siguientes páginas.
- También se puede utilizar la Guía para los jueces y las juezas de la página para hacer las preguntas a los equipos que presentan el trabajo.
- Se deja a criterio del/la maestro/a la opción de organizar una presentación intergrupala.



Criterios generales para la evaluación de la presentación oral

Los siguientes criterios se utilizarán para la presentación oral. Se utilizarán las calificaciones de los materiales y de la presentación oral para determinar el desempeño del grupo.

La presentación oral recibirá una calificación del 1 al 5 respecto de cada uno de los siguientes factores:

A.-Criterios para la evaluación de cada equipo

- **Importancia.**
¿Presentó el equipo las partes más importantes?
- **Entendimiento.**
¿Demostraron los/as expositores/as tener comprensión de las causas y de la magnitud del problema? ¿De las políticas alternativas que identificaron? ¿De su propia política? ¿De su plan de acción?
- **Argumento.**
¿Se presentó de manera clara su posición respecto del problema y de la política? ¿Se defendió lo suficiente durante el período de preguntas?
- **Sensibilidad respecto del problema.**
¿Fueron apropiadas las respuestas que ofrecieron los/as estudiantes a las preguntas de los jueces y las juezas?
- **Cooperación del grupo.**
¿Participaron todos/as los/as integrantes del equipo? ¿Fue evidente la responsabilidad compartida? ¿Se respetaron las opiniones de los/as demás?

B.-Criterios para la evaluación de la presentación del grupo completo

- **Contenido.**
¿Estuvo bien presentado el argumento sobre la política sugerida por el grupo?
- **Coordinación.**
¿Quedó claro cómo se relacionaron las cuatro partes de la presentación? ¿Hubo continuidad y coherencia entre los equipos?

Guía de los jueces y las juezas para evaluar la presentación oral

La presentación

Esta presentación es la culminación de un proyecto de educación cívica para los/as estudiantes de secundaria. Los grupos han identificado y analizado un problema de gran importancia en su comunidad, han propuesto una política pública para resolver el problema.

Procedimiento de la presentación oral

El propósito de esta presentación es enseñar a los/as estudiantes a exponer y defender su opinión razonada con respecto a la política que desarrollaron.

El grupo se divide en cuatro equipos, uno para cada sección de la carpeta. Cada equipo hará una presentación de 10 minutos ante un panel de jueces y juezas; posteriormente, tendrá cinco minutos para contestar preguntas de los jueces y juezas.

Antes que empiece el primer equipo, los jueces elegirán un/a presidente/a; se presentarán ante los/as estudiantes y les pedirán a ellos/as que hagan lo mismo. Después comenzará la presentación.

El/la maestro/a ha solicitado a los/as estudiantes que dirijan su presentación a los aspectos más significativos de su lámina. No deben leer la información de la lámina a los jueces y las juezas, pero pueden utilizar sus notas.

Preguntas sobre la presentación

Después de oír la presentación del equipo, los jueces harán preguntas a los/as estudiantes durante un período de 5 minutos. Esto da a los/as estudiantes la oportunidad de clarificar, ampliar y defender las ideas que plantearon durante la presentación. Las preguntas deben ser concisas. Se sugiere no hacer preguntas que tengan más de una parte. En caso de hacer una pregunta de dos partes, se debe preguntar la primera parte y esperar respuesta antes de preguntar la segunda. Los/as estudiantes no pueden utilizar sus apuntes durante el período de preguntas, pero pueden apoyarse en lámina de su exposición.

Guía sugerida para las preguntas

- 1) Pida a los/as estudiantes que expliquen de manera más amplia algún aspecto o tema de su presentación, con la intención de propiciar un debate.
- 2) Pida a los/as estudiantes que den ejemplos de los casos o temas que han presentado.
- 3) Pida que defiendan sus posiciones o declaraciones.
- 4) Pregunte: ¿Qué han aprendido sobre este proyecto? ¿Qué problemas encontraron? ¿Qué ideas y conceptos aprendieron al estudiar el problema?
- 5) Dirija las preguntas al equipo en general?

Retroalimentación

Al concluir la presentación, los jueces y las juezas darán sus impresiones sobre la participación del equipo. Esto es esencial para estudiantes, ya que los jueces y las juezas deben realizar comentarios sobre lo que se ha hecho bien y sugerencias para mejorar.

Criterios para la evaluación

Para la presentación oral, los jueces y las juezas calificarán a cada equipo de acuerdo con cinco criterios:

- Contenido.
- Claridad.
- Argumentación.
- Sensibilidad.
- Cooperación entre equipo.

Los jueces y juezas pondrán una calificación para la presentación del grupo en general basándose en dos criterios:

- Lo persuasivo del documento.
- La coordinación del grupo.

Estos criterios se explican en la hoja de evaluación correspondiente.

Para cada criterio, el/la juez/a pondrá una calificación de 1 a 5, siendo 5 la calificación más alta.

Tendrá que usar una hoja para cada equipo y una quinta hoja para evaluar la presentación del grupo. Al concluir la presentación de los cuatro equipos se registran las calificaciones en la hoja de evaluación general para sumarlas y sacar total de puntos.

Formulario para la evaluación de la presentación oral por equipos y del trabajo de grupo

Equipo 1. Explicación del problema

Por cada criterio de evaluación, ponga una calificación del 1 al 5, siendo 5 la mejor (utilice un formulario para cada equipo).

1 Bajo. 2 Regular. 3 Bien. 4 Sobresaliente. 5 Excelente.

	Calificación
Contenido: ¿Hasta qué punto eligieron la información más importante para presentarla?	
Entendimiento: ¿Hasta qué punto mostraron una comprensión de la naturaleza y la magnitud del problema?	
Argumento: ¿Presentó de manera adecuada su posición? ¿La defendió suficientemente durante el período de preguntas?	
Sensibilidad respecto del problema: ¿Fueron apropiadas las respuestas que ofrecieron los/as estudiantes a las preguntas de los jueces y las juezas?	
Cooperación del equipo: ¿La mayoría de los/as estudiantes tomaron parte en la presentación? ¿Fue evidente la responsabilidad compartida? ¿Se respetaron las opiniones de los/as demás?	
Calificación total	

Observaciones: _____

Juez/a: _____ Fecha: _____

Equipo 2. Análisis de políticas existentes para tratar el problema

Por cada criterio de evaluación, ponga una calificación del 1 al 5, siendo 5 la mejor (utilice un formulario para cada equipo).

1 Bajo. 2 Regular. 3 Bien. 4 Sobresaliente. 5 Excelente.

	Calificación
1. Contenido: ¿Hasta qué punto eligieron la información más importante para presentarla?	
2. Entendimiento: ¿Hasta qué punto mostraron un entendimiento de la naturaleza y la magnitud del problema?	
3. Argumento: ¿Explicaron bien las ventajas y desventajas de cada política presentada? ¿Defendieron bien sus explicaciones durante el período de preguntas?	
4. Sensibilidad respecto del problema: ¿Fueron apropiadas las respuestas que ofrecieron los/as estudiantes a las preguntas de los jueces y las juezas?	
5. Cooperación del equipo: ¿La mayoría de los estudiantes tomaron parte en la presentación? ¿Fue evidente la responsabilidad compartida? ¿Se respetaron las opiniones de los/as demás?	
Calificación total	

Observaciones: _____

Juez/a: _____ Fecha: _____

Equipo 3. Proponer una política para tratar el problema

Por cada criterio de evaluación, ponga una calificación del 1 al 5, siendo 5 la mejor (utilice un formulario para cada equipo).

1 Bajo. 2 Regular. 3 Bien. 4 Sobresaliente. 5 Excelente.

	Calificación
Contenido: ¿Hasta qué punto eligieron la información más importante para presentarla?	
Entendimiento :¿Hasta qué punto mostraron un entendimiento de las ventajas y desventajas de la política que han propuesto?	
Argumento: ¿Hasta qué punto demostraron que su propuesta es razonable? ¿La defendieron de manera suficiente durante el período de preguntas?	
Sensibilidad respecto del problema: ¿Fueron apropiadas las propuestas que ofrecieron los/as estudiantes a las preguntas de los jueces y las juezas?	
Cooperación del equipo: ¿La mayoría de los estudiantes tomaron parte en la presentación? ¿Fue evidente la responsabilidad compartida? ¿Se respetaron las opiniones de los/as demás?	
Calificación total	

Observaciones: _____

Juez/a: _____ Fecha: _____

Equipo 4. Desarrollar un plan de acción

Por cada criterio de evaluación, ponga una calificación del 1 al 5, siendo 5 la mejor (utilice un formulario para cada equipo).

1 Bajo. 2 Regular. 3 Bien. 4 Sobresaliente. 5 Excelente.

	Calificación
1. Contenido: ¿Hasta qué punto han elegido la información más importante de la parte que les corresponde presentar?	
2. Entendimiento: ¿Hasta qué punto entendieron los pasos que se requieren para que el gobierno haga efectiva la política propuesta?	
3. Argumento: ¿Hasta qué punto demostraron que su propuesta es razonable? ¿Demostraron que podrían conseguir apoyo y vencer la oposición de su comunidad y de las entidades ejecutivas y legislativas del gobierno? ¿Defendieron suficientemente su propuesta durante el período de preguntas?	
4. Sensibilidad: ¿Fueron apropiadas las respuestas que ofrecieron los/as estudiantes a las preguntas de los jueces y las juezas sobre el problema?	
5. Cooperación del equipo: ¿La mayoría de los/as estudiantes tomó parte en la presentación oral? ¿Fue evidente la responsabilidad compartida? ¿Se respetaron las opiniones de los/as demás?	
Calificación total	

Observaciones: _____

Juez/a: _____ Fecha _____

Todo el grupo

Maestro/a: _____ Grupo: _____ Escuela: _____

Por cada criterio de evaluación, ponga una calificación del 1 al 5, siendo 5 la mejor (utilice un formulario para cada equipo).

1 Bajo. 2 Regular. 3 Bien. 4 Sobresaliente. 5 Excelente.

	Calificación
Persuasión: ¿Hasta qué punto la presentación (material) del grupo en general generó un argumento convincente en favor de la política sugerida por el grupo?	
Coordinación: ¿Hasta qué punto fue evidente la relación entre las presentaciones (materiales) de los cuatro equipos? ¿Se relacionaron entre sí los argumentos de los cuatro equipos?	
Calificación total de los equipos 1 a 4	

Calificación: Para la presentación del grupo, la cuenta de los cuatro equipo se debe sumar aquí, y luego se suma con la calificación general para encontrar la cuenta total.

Calificación del Primer equipo:	Calificación del Segundo equipo:	Calificación del Tercer equipo:	Calificación del Cuarto equipo:	Calificación General:	Calificación Total:			
<input style="width: 60px; height: 25px;" type="text"/>	+	<input style="width: 60px; height: 25px;" type="text"/>	+	<input style="width: 60px; height: 25px;" type="text"/>	+	<input style="width: 60px; height: 25px;" type="text"/>	=	<input style="width: 60px; height: 25px;" type="text"/>

Juez/a: _____ Fecha: _____

Nota: este formulario se utilizará también para evaluar el material del grupo. La suma de ambos formularios dará el resultado final de la presentación.

Crterios para la presentacin del material del grupo

▪ Contenido

¿Ofrece la presentacin amplia evidencia de que el problema seleccionado es de importancia?

¿La poltica propuesta enfrenta directamente el problema?

¿Explicaron cmo se podra obtener apoyo pblico para la poltica que proponen?

▪ Efectividad

¿ Es factible y realista la poltica propuesta?

¿Es realista el plan para obtener apoyo para la poltica propuesta?

▪ Coordinacin

¿Se relacionan entre s las cuatro partes de la presentacin sin repetir informacin?

¿Ofrece la seccin de documentacin evidencia para apoyar la seccin grfica?

▪ Reflexin

¿Ofrece el documento evidencia de que los/as estudiantes han reflexionado y han evaluado su experiencia al desarrollar el proyecto?

¿Se muestra lo que los/as estudiantes han reflexionado y han evaluado su experiencia al desarrollar el proyecto?

Guía para los jueces y las juezas para evaluar el Material (láminas y Carpeta)

Esta presentación es la culminación de un proyecto de educación cívica para los/as estudiantes de secundaria. Los grupos han identificado y analizado un problema de gran importancia en su comunidad y propuesto una política para tratar de resolverlo.

Después de identificar el problema, el grupo se organizó en equipos de investigación para juntar información en bibliotecas, periódicos, radio, televisión, y entre profesores/as, investigadores, abogados/as, jueces, juezas, organizaciones de la comunidad, entidades legislativas y administrativas.

El material (láminas y carpeta)

El grupo desarrolló un trabajo que consistió en la elaboración de material didáctico (láminas y carpeta), basado en sus investigaciones. Se organizaron nuevamente en cuatro equipos, cada uno responsable de una de las cuatro partes del proyecto:

La tarea del primer equipo: Explicar el problema que eligió el grupo, aclarando por qué les aparece importante y por qué el gobierno debe solucionarlo.

La tarea del segundo equipo: Evaluar políticas alternativas que han tratado el problema o que se han sugerido para solucionarlo.

La tarea del tercer equipo: Desarrollar y justificar una política para resolver el problema.

La tarea del cuarto equipo: Desarrollar un plan de acción para hacer llegar la política propuesta por el grupo a las autoridades competentes.

La carpeta consta de dos partes: una parte de exhibición (cuatro láminas) y otra parte de documentación. Cada uno de los cuatro equipos tuvo la responsabilidad de desarrollar una lámina de la exhibición y una parte de la carpeta.

Exhibición

El trabajo de cada uno de los equipos se mostrará en cada una de las cuatro láminas.

Documentación

Esta parte debe contener los temas con la información que mejor documentó la investigación del grupo. La información elegida por los equipos deberá estar dentro de una carpeta. Cada una de las cuatro secciones del cuaderno deberá tener un índice de temas. La carpeta también deberá contener la evaluación de los/as estudiantes y sus reflexiones sobre el proyecto. El grupo entero lleva la responsabilidad de completar esta quinta parte.

Una descripción detallada de los requisitos de cada parte de la carpeta se encuentra en el Manual del Estudiante.

Evaluación del material de cada equipo

Evaluación de cada una de las cuatro secciones.

La evaluación de cada uno de las cuatro secciones se basa en los criterios siguientes:

- Integración
- Respeto a la Constitución (este criterio se aplica al equipo tres).
- Claridad.
- Información.
- Apoyo.
- Gráficos.
- Documentación.

Evaluación de la carpeta como un trabajo general de grupo. Se basa en los siguientes criterios:

- Qué tan persuasivo les parece.
- Práctico.
- Coordinación entre equipos.
- Reflexión.

Los formatos de evaluación explican estos criterios con más detalle.

Para cada criterio, el juez pondrá una calificación, de 1 a 5, siendo la mejor calificación el 5. Cada juez realizará una evaluación del material para cada sección y otra evaluación como trabajo de equipo. Los jueces pueden hablar entre sí al momento de realizar la evaluación, pero no pueden ponerse de acuerdo respecto de las calificaciones.

También se les pedirá a los jueces y las juezas que otorguen hasta 100 puntos más por la calidad del material, adicionalmente de los criterios básicos. Los puntos se otorgan de la siguiente manera:

Excelente:	90-100
Muy bien:	80-89
Suficiente:	70-79
Bajo:	0-69

El grupo puede expresar sus comentarios sobre la evaluación que recibió en cuanto a logros y cómo pueden mejorar su trabajo. Esta es una manera de aprender muy útil, ya que ayuda a los/as estudiantes a evitar errores en adelante y a mejorar su participación.

Formulario de evaluación del material por equipos

Equipo 1: Explicación del problema

Para cada criterio, ponga una calificación del 1 al 5, siendo la calificación más alta. Se evaluará por separado cada parte de la carpeta y también como trabajo de grupo.

1 Bajo. 2 Regular. 3 Bien. 4 Sobresaliente. 5 Excelente.

	Calificación
1. Contenido (descripción de contenido). ¿Qué tan grave y frecuente es el problema dentro de la comunidad, el estado o nación? ¿Quién tiene la responsabilidad de tratar el problema? ¿Contiene los diferentes puntos de vista de la población, si es que existen, respecto del problema? ¿Menciona a las personas o grupos importantes que han tomado posturas en relación con el problema?	
2. Claridad de la redacción. <ul style="list-style-type: none"> • Bien organizada. • Bien escrita. • Se entiende fácilmente. 	
3. Información <ul style="list-style-type: none"> • Precisa. • Adecuada. • Pertinente e importante. 	
4. Apoyos <ul style="list-style-type: none"> • Ejemplos que refuerzan los temas. • Buenos razonamientos. 	
5. Gráficos <ul style="list-style-type: none"> • Se refieren al contenido de esta parte. • Acompañados por textos que los explican bien. • Información al lector/a. • Aumentan la composición del problema. 	
6. Parte documental <ul style="list-style-type: none"> • Adecuada. • Creíble. • Relacionada con las láminas. • Selectiva. 	
Calificación total	

Obsevaciones _____

Juez/a: _____ Fecha: _____

Equipo 2. Evaluar las políticas existentes que tratan el problema

Para cada criterio, ponga una calificación de 1 al 5, siendo 5 la calificación más alta.

1 Bajo. 2 Regular. 3 Bien. 4 Sobresaliente. 5 Excelente.

	Calificación
1. Contenido. Descripción de 2 ó 3 políticas alternativas: <ul style="list-style-type: none"> • Sus ventajas. • Sus desventajas. • ¿Quiénes apoyan la política? • ¿Quiénes se oponen? 	
2. Claridad <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes se oponen? • Bien organizada. • Bien escrita. • Se entiende fácilmente. 	
3. Información <ul style="list-style-type: none"> • Precisa. • Adecuada. • Pertinente e importante. 	
4. Apoyos <ul style="list-style-type: none"> • Ejemplos que refuerzan los temas • Buenos razonamientos 	
5. Gráficos <ul style="list-style-type: none"> • Se refieren al contenido de esta parte. • Acompañadas por textos que explican bien. • Información al lector/a. • Aumentan la comprensión de las alternativas. 	
6. Parte documental <ul style="list-style-type: none"> • Adecuada. • Creíble. • Relacionada con láminas. • Selectiva. 	
Calificación total	

Observaciones _____

Juez/a: _____ Fecha: _____

Equipo 3: Proponer una política que trate el problema

Para cada criterio, ponga una calificación del 1 al 5, siendo 5 la calificación más alta.

1 Bajo. 2 Regular. 3 Bien. 4 Sobresaliente. 5 Excelente.

	Calificación
1. Contenido. La propuesta debe tomar en cuenta datos como: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Descripción de la política del grupo. ▪ Sus ventajas y desventajas. ▪ Constitucionalidad. ▪ ¿Qué entidad del gobierno u oficina pública debería llevar a cabo la política sugerida y por qué? 	
2. Claridad <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bien organizada. ▪ Bien escrita. ▪ Se entiende fácilmente. 	
3. Información <ul style="list-style-type: none"> ▪ Precisa. ▪ Adecuada. ▪ Pertinente e importante. 	
4. Apoyos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejemplos que refuerzan la información. ▪ Bien fundamentada. 	
5. Gráficos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se refieren al contenido de esta parte. ▪ Acompañados por textos que los aplican bien. ▪ Informan al lector. ▪ Aumentan la comprensión del tema. 	
6. Parte documental <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adecuada. ▪ Creíble. ▪ Relacionada con las láminas. ▪ Selectiva (sólo ofrece la información más importante). 	
Calificación total	

Observaciones: _____

Juez/a: _____ Fecha: _____

Equipo 4: Desarrollar un plan de acción

Para criterio, ponga una calificación del 1 al 5, siendo 5 la calificación más alta.

1 Bajo. 2 Regular. 3 Bien. 4 Sobresaliente. 5 Excelente.

	Calificación
1. Contenido. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Personas que puedan apoyar esta política. ▪ ¿Quiénes se podrían oponer? Y ¿qué hacer al respecto? ▪ Miembros del gobierno que puedan apoyar esta política. ▪ Miembros del gobierno que se puedan oponer. ▪ Explicación de cómo convencer a quienes se puedan oponer a la política. 	
2. Claridad. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bien organizada. ▪ Bien escrita y redactada. ▪ Se entiende fácilmente. 	
3. Información <ul style="list-style-type: none"> ▪ Precisa. ▪ Adecuada. ▪ Pertinente. 	
4. Apoyos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejemplos que refuerzan la información. ▪ Buenos razonamientos. 	
5. Gráficos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se refieren al contenido de esa parte. ▪ Acompañadas por textos que los explican bien. ▪ Informar al lector/a. ▪ Aumentan la comprensión del tema. 	
6. Parte documental <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adecuada. ▪ Creíble. ▪ Relacionada con las láminas. ▪ Selectiva. 	
Calificación total	

Observaciones: _____

Juez/a: _____ Fecha: _____

Paso VII: Cómo reflexionamos sobre nuestra experiencia

Propósito

Reflexionar sobre el trabajo realizado para mejorar el desempeño y la participación ciudadana.

ACTIVIDADES	MATERIALES
<p>I. Compartir el propósito de este paso con los/as estudiantes.</p> <p>II. Reflexionar de manera individual, por equipos y grupal, para evaluar lo que se aprendió y cómo se desarrolló el trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contestar la guía de auto-evaluación de la experiencia. <p>III. Elaborar un ensayo sobre la experiencia del grupo y anexarlo en la carpeta del proyecto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Manual del Estudiante, pp. 50 y 51. • Guía Pedagógica pp.47-49.

Observaciones

Cuando los/as estudiantes completen el trabajo para la presentación, pida que añadan una reflexión o evaluación que contenga las respuestas a las siguientes preguntas:

- ¿Qué han aprendido tú y tus compañeros/as?
- ¿Cómo aprendieron?
- ¿Qué harías de otra manera si tuvieras que desarrollar el proyecto de nuevo?



Esta experiencia educativa debe ser un esfuerzo de participación, igual que lo fue todo el trabajo anterior.

Es conveniente que el grupo llegue a varias generalizaciones o conclusiones en relación con el proyecto para que, posteriormente, cada uno de los equipos reflexione sobre una en particular y prepare un borrador que se revise colectivamente para hacerle mejoras y transformarlo en un ensayo sobre la experiencia del grupo.

Producto de aprendizaje

Un ensayo sobre la experiencia del grupo, basado en las generalizaciones o conclusiones en relación con el proyecto, anexándolo en la carpeta de trabajo del grupo.

Guía de evaluación del/la maestro/a

Su evaluación de Proyecto Ciudadano ayudará a mejorar el proyecto. Por favor, indique cuál de las siguientes destrezas y habilidades se evidenciaron en los/as estudiantes después de su participación en el proyecto. Puede añadir otras en los espacios abiertos

- ___ Comprendieron la política que propusieron.
- ___ Aprendieron más sobre los problemas de la comunidad.
- ___ Aumentaron su conocimiento para consultar diferentes fuentes de información.
- ___ Fomentaron su capacidad de investigación.
- ___ Fomentaron su habilidad para resolver un problema de manera cooperativa.
- ___ Tomaron conciencia sobre su capacidad para efectuar cambio dentro de su comunidad.
- ___ Entendieron mejor el funcionamiento del gobierno.
- ___ Adquirieron conciencia sobre los grupos que existen en la comunidad interesados en los problemas de la misma.
- ___ Desarrollaron una actitud más favorable hacia el gobierno.
- ___ Entendieron el uso de la carpeta y láminas, como método de comunicación y persuasión.

1) Por favor, indique si está de acuerdo o no con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala que a continuación se propone:

En desacuerdo [1] Más o menos de acuerdo [2] Completamente de acuerdo [3]

- a. Las actividades del "Manual del Estudiante" tienen el nivel de dificultad adecuado ... ___
- b. Las actividades del "Manual del Estudiante" fueron útiles en la elaboración de la carpeta ___
- c. Las instrucciones del "Manual del Estudiante" fueron claras y precisas ___
- d. Los criterios para la evaluación del material fueron claros y precisos ___
- e. Este proyecto ejercita a los/as estudiantes en la consulta de fuentes de información que se encuentran dentro de su comunidad y los familiariza con personas y organizaciones que tratan cuestiones de políticas públicas ___
- f. Este proyecto ayuda a los/as estudiantes a entender de qué forma pueden participar en el gobierno y cómo pueden proponer cambios para el beneficio de la comunidad. ___

2. ¿Le gustaría tomar parte en este proyecto de nuevo? Si ___ No ___

¿Porqué? _____

3. ¿Recomendaría este proyecto a otros/as maestros/as? Si ___ No ___

¿Porqué? _____

4. ¿Cuáles son los mejores aspectos del proyecto? _____

5. ¿ Cuáles fueron las partes que menos le gustaron? _____

6. ¿Qué sugiere para mejorar el proyecto? _____

7. ¿Cuántas clases utilizó para desarrollar el proyecto? _____

8. Por favor, indique el nivel académico de su grupo _____

9. ¿Qué términos caracterizan al grupo en el que utilizó el proyecto?

De talento excepcional	_____	Con problemas de aprendizaje	_____
Brillantes	_____	Normal	_____
Participativos	_____	Bilingüe	_____
Educación especial	_____	Otros	_____

11. ¿Cuál de los siguientes términos describe la zona de tu escuela?

Urbana	_____	Rural	_____
En las afuera de la ciudad	_____	Otro	_____

Escuela: _____

Nombre (opcional): _____

Grupo: _____

Guía de Evaluación del/la estudiante

Tu opinión de Proyecto Ciudadano, ayudará a mejorar el proyecto. Por favor, utiliza la siguiente escala para indicar hasta qué punto estás de acuerdo:

En acuerdo **[1]** Más o menos de acuerdo **[2]** Completamente de acuerdo **[3]**

1. He comprendido la política que mi grupo propuso. ____
2. He aprendido más de los problemas que existen en mi comunidad. ____
3. He aprendido cómo cooperar con otros/as para resolver un problema. ____
4. He mejorado mi habilidad para realizar investigaciones. ____
5. He aprendido cómo participar en mi comunidad. ____
6. Ahora entiendo mejor el funcionamiento del gobierno. ____
7. He aprendido la forma en que puedo tomar parte para la formulación de una política. ____
8. He conocido grupos en mi comunidad que se interesan en cuestiones de política. . ____
9. He desarrollado una actitud más positiva hacia el gobierno. ____
10. He comprendido el uso de las carpetas y láminas como método de comunicación y persuasión. ____

11. ¿Qué te gustó del proyecto? _____

12. ¿Cambiarías algo del proyecto? _____

Escuela: _____

Nombre (opcional): _____

Grupo: _____

Esta edición de mil ejemplares de
Guía Pedagógica
adaptado para República Dominicana por:
Susana Doñé
Nerys García Cuevas
se terminó de imprimir en el mes de noviembre, 2001
en los Talleres gráficos de Mediabyte, S.A.
Santo Domingo, República Dominicana.